राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1041/2010

ÁÖß. संजय दामू वाघोदे, ... अपिलकर्ता
Ãाद्‌गुरुनगर, पेन्सिल फॅक्टरी मागे,
उल्हासनगर नं. ४, जि. ठाणे.

x¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
शहर नगर रचनाकार विभाग,
उल्हासनगर महानगरपालिका,उल्हासनगर, जि. ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
उपायुक्त, उल्हासनगर महानगरपालिका,
उल्हासनगर, जि. ठाणे.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : 8.7.09
¯Ö×Æल्या अपिलाची तारीख : 10.8.09
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर क¸Ö¾ÖÖ.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २9.4.2010

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

´ÖÖ–या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात माहिती घेण्याकरीतां †Ö•Ö दिनांक ५/६/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांची साक्ष ठेवण्यात आली होती. अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ८/७/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक १७/८/२००९ रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक ८/१२/२००९ रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त –ालेले व्दितीय अपिल मा–या दिनांक २९/०४/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याव्दारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. जन माहिती अधिकारी, श्री. विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, उल्हासनगर महानगरपालिका साक्षीस उपस्थित आहेत. त्यांनी

कृ. मा. प.

दिलेला खुलासा असमाधानकारक आहे. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री. संजय दामू वाघोदे यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, उल्हासनगर महानगर पालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० जून २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

†ÖÝÖÖ या प्रकरणी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ÃÖÝ¾Ö¸ सुनावणी घेऊन निर्णय द्यावा व त्याची प्रत अपिलार्थीस व आयोगास सादर करावी, अन्यथा त्यांचे कार्यालयामार्फत, अपीलार्थीस अधिक भरपाई देण्याÃÖ ÝÖ ¯ÖÖ¡Ö ¸ÖÆÝÖß»Ö. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. या आदेशाची प्रत आयुक्त, उल्हासनगर महानगरपालिका यांचेकडे माहितीस्तव पाठवावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ५ जून, २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>

अपिल क्रमांक : केआर-755/2010

श्री दाऊद हुसैन गैबी .. †×¯Ö»ÖÖ£Öá
डॉ. इकबालनगर (मुंगीज), तालुका दापोली,
जिल्हा रत्नागिरी.

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत मुंगीज,
तालुका दापोली, जि : रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विस्तार अधिकारी (ग्राम पंचायत),
पंचायत समिती, दापोली, जि : रत्नागिरी.

ÃÖÖ²ÖÖÿÖ : †×¯Ö»ÖÖ““ÖÖß ¯ÖÖÿÖÖ •ÖÖ>¡»ÖÖß †ÖÆ.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

†•ÖÖ¤ÖÖ¸¡ ÁÖÖß श्री दाऊद हुसैन गैबी यांनी दिनांक ७/१२/२००९ च्या अर्जान्वये जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत मुंगीज, तालुका दापोली यांचेकडून माहिती अधिकारांतर्गत माहिती मागितलेली आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, पंचायत समिती, दापोली यांनी सुनावणी घेऊन दिनांक १७/२/२०१० रोजी समन्यायीक निर्णय देऊन अर्जदारास ७ दिवसांचे आंत विना शुल्क माहिती उपलब्ध करुन देण्यांचे †Ö¤Ö¡¿Ö ×¤Ö¡»ÖÖ.

अर्जदारास त्यानंतरही माहिती उपलब्ध न ऱाल्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (३) नुसार आयोगाकडे दिनांक ६/३/२०१० रोजी व्दितीय अपिल दाखल केले. या संदर्भात दिनांक ९/४/२०१० रोजी व दिनांक १५/५/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांची साक्ष आयोजित करण्यांत आली. या वरील दोन्ही तारखेस कोणतीही पुर्व सूचना न देतां जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित राहिले आहेत.

वरील परिस्थितीत जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम सेंवक, ग्राम पंचायत मुंगीज, तालुका दापोली यांना व्यक्तीश: जबाबदार धरुन त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० (१) नुसार रक्कम रुपये ५००/- (रुपये पांचशे मात्र) इतकी अंतरिम शास्ती लादण्यांत येत आहे. सदर रक्कम माहे जूलै **2010** च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन पूर्तता अहवाल गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, दापोली यांनी दिनांक. ०१ ऑगष्ट, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

जन माहिती अधिकारी यांनी आतां तात्काळ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, पंचायत समिती, दापोली यांच्या दिनांक १७/२/२०१० च्या निर्णयाची अंमलबजावणी करावी व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपुर्तीच्या अहवालासह दिनांक २४/६/२०१० रोजी दुपारी ३-०० वाजतां साक्षीस उपस्थित रहावे.

जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करुन न दिल्यास ते अतिरिक्त दंडास पात्र ¸ÖÆÿÖß»Ö.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ७ जून, २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-919/2010

Áß. सुहास शांताराम नलावडे, ... अपिलकर्ता

‡-३०४, मंदाकिनी हाऊसिंग सोसायटी,रावळपÖÖ›Ö, ×¿Ö¾ÖÖ•Öß»Ö¿Ö ¸Ö›ü,

¤ü×ÆüÃÖ¸ü (¯Öã¾ÖÔ), ´ÖãÓ²Ö‡Ô - 400 068

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी ŸÖ£ÖÖ ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß

कक्ष अधिकारी,

ग्रामपंचायत विभाग, जिल्हा परिषद रत्नागिरी,जिल्हा रत्नागिरी.

¯ÖÏ£Ö´Ö अपिलीय प्राधिकारी तथा

उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी,(ग्राम पंचायत)

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,जिल्हा रत्नागिरी.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ: †×¯Ö»ÖÖ£Öá ¯ÖÏÖ¯ŸÖ •ÖÖ»Ö¯ÖÏ †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : 26.10.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख:: 29.12.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 20.2.2010

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनावणीची एक संधी देऊनÖ अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानÖ आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अ¯ÖÖ†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸ü¤üŸÖ ÆüÖê‡Ô»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,

बेलापूर,नÖ¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.

×¤ü नांक : 5 <×¯ÖÏ»Ö, 2010.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, ग्राम पंचायत विभाग, रत्नागिरी जिल्हा परिषद यांचे वतीने त्यांचे प्रतिनिधी श्री सदानंद गंगाराम ढेपसे, वरिष्ठ सहाय्यक, ग्राम पंचायत विभाग साक्षीस उपस्थित आहेत.

सखोल "Ö"ÖÖ –ााली. चर्चेअंतीश्री सदानंद गंगाराम ढेपसे, वरिष्ठ सहाय्यक, ग्राम पंचायत विभाग यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

""Ö"ÖÖ –ाल्यानुसार सौ. अंजली अनंत चांदिवडे, ग्राम पंचायत सदस्य यांची किती मुले आहेत, या संबंधीचौ चौकशी करुन जी माहिती मिळेल ती अपिलकर्त्यास दिली जाईल व त्याची प्रत आयोगास सादर करण्यांत येईल. त्याच प्रमाणे दिनकर पेडामकर व सौ. शारदा संतोष ढावल यांची माहितीही अपिलकर्त्यास दिली जाईल व अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर केला जाईल."

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ८ जून, २०१०.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 92/2010

ÁÖß. कमलाकर हरिभाऊ राऊत, ... †पिलकर्ता
उंबर गोठण, कोफराड, पो. आगाशी, ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

x¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी तथा ... ¯ÖxÖ¾ÖÖ¤üß
तहसिलदार कार्यालय वसई, ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
उप विभागीय अधिकारी भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖ : †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.
मूळ अर्जाची तारीख : २.९.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : 5.11.2009

†ÖÖ¸ü´Ö †Ö¤ü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.
दिनांक : 22 ±ú²ÖÎ¾ÖÖ¸üß, 2010.

अंतरिम निर्णय

´ÖÖ–या वरील अंतरिम निर्णयास अनुसरुन करण्यांत आलेल्या कार्यवाहीबाबत आढावा घेण्यासाठी आज दिनांक ९ जून २०१० रोजी साक्षीस जन माहिती अधिकारी श्रीमती योगिनी सुर्वे, नायब ŸÖÆüÃÖß»Ö¤üÖ¸ü, ´ÖÆüÃÖæ»Ö, ¾ÖÃÖ‡Ô ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêüŸÖ.

´ÖÖ–या वरील दिनांक २२/२/२०१० रोजीच्या अंतरिम आदेशास अनुसरुन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार वसई यांनी अद्याप सुनावणी देऊन सदर आदेशाची अंमलबजावणी केलेली नाही. अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयांत दिनांक २/९/२००९ रोजी माहितीसाठीचा अर्ज दाखल केलेला असून अपिलार्थीस अद्याप माहिती पुरविण्यांत आलेली नाही. माहिती पुरविण्याच्याकामी प्रदिर्घ विलंब होत आहे. तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वरील अंतरिम आदेशात नमूद केल्याप्रमाणे अपिलार्थीस भरपाई देण्यासंदर्भात कोणताही खुलासा अद्याप आयोगास सादर केलेला नाही. Ÿयामुळे अपिलार्थी यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला. यास्तव, महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थÖá श्री कमलाकर हरीभाऊ राऊत, रा. उंबर गोठण,कोफराड, आगाशी यांना रुपये 30/- (अक्षरी रुपये ŸÖßÃÖ मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम श्री के. के. भदाणे, तहसिलदार, वसई यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस

कृ. मा. प.

चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० जून, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळÖ¾Ö.

आतां प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय पारित करावा व त्याची प्रत अपिलार्थीस व आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,
2Ö»ाापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ जून, २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-507/2010

श्री. अशोक जगताप, ... **†×¯Ö»ÖÖ£Öá**
199४ रुख्रमिणी निवास, शिव कॉलनी,
सेक्टर १, ऐरोली, नवी मुंबई ४०० ७०८.

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... **¯Ö×ÖŸÖ¾ÖÖ¤ß**
व्यवस्थापक पणन-2,
सिडको लि., सिडको भवन, बेलापूर, नवी मुंब‡

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
महाव्यवस्थापक (प्रशासन)
सिडको लि., सिडको भवन, बेलापूर, नवी मुंबई

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›»Öß †ÖÆ.

अंतरिम निर्णय

†×¯Ö»ÖÖ£Öß उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, व्यवस्थापक पणन-2, सिडको लि., सिडको भवन, बेलापूर, नवी मुंबई यांचे प्रतिनिधी श्री ई. एम. मेनन उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १०/१२/२००९ रोजी निर्णय दिला होता. एक पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी या प्रकरणाशी सबंधीत असल्यामुळे कांही माहिती अर्जदारास मिळाली आहे व कांही माहिती अद्यापही अप्राप्त आहे. अपिलार्थी यांना पुर्ण माहिती देण्याकरßŸÖÖ ¯ÖÏ£Ö´Ö अपिलीय प्राधिकारी यांनी एकदा सर्व संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांच्या समवेत अर्जदारास सुनावणी देऊन आढावा घेणे आवश्यक आहे.

श्री इ. एम. मेनन यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या वतीने खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ The First Appellate Authority will hear the matter with the appellant and concerned Public Information Officers and submit a compliance report within 15 days to the Commission.”

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : १० जून, २०१० **कोंकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-327/2010

ÁÖß. –ानचंद्र श्रीधर पाटील,
शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वेस, चांदणी चौक, सांगली. ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤ß
सहाय्यक आयुक्त,
सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,
सांगली, जिल्हा सांगली.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त,
सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,
सांगली, जिल्हा सांगली.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›»Öß †ÖÆ.

†ŸÖ×¸´Ö †Ö¤¿Ö

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. जे. व्ही. नाईक, सहाय्यक आयुक्त, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. संजय गोसावी, उप आयुक्त, सांगली मिरज कुपवाड शहर महानगर पालिका हे उपस्थित आहेत.

¯Ö£Ö´Ö अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १०.७.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. सदर निर्णयानुसार व्दितीय अपिल दाखल –ााल्यानंतर माहिती देण्यात आल्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीच्या वेळी सांगीतले. बराच कालावधी गेलेला असल्याने या प्रकरणी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री. विजय कुलकर्णी, उप आयुक्त, यांनी जन माहिती अधिकारी व अपिलार्थी यांना सुनावणी देवून दिलेल्या माहितीचा आढावा घ्यावा. त्यानंतरही काही माहिती देणे बाकी असेल तर त्याबाबत जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थीस माहिती देण्याचे निर्देश द्यावेत. सदर सुनावणीचा निर्णय निर्गमित करुन १ प्रत आयोगास ३० दिवसात सादर करावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ जून, २०१०..

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-307/2010

ÁÖß. –ानचंद्र श्रीधर पाटील,
शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वेस, चांदणी चौक, सांगली. **... †×¯Öê»ÖÖ£Öá**

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, **... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤ß**
सहाय्यक आयुक्त,
सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,
सांगली, जिल्हा सांगली.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त,
सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,
सांगली, जिल्हा सांगली.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Öê»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆ.

†ŸÖ×¸´Ö †Ö¤ê¿Ö

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. जे. व्ही. नाईक, सहाय्यक आयुक्त, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. संजय गोसावी, उप आयुक्त, सांगली मिरज कुपवाड शहर महानगर पालिका हे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २.९.२००६ रोजी निर्णय दिलेला आहे. सदर निर्णयानुसार व्दितीय अपिल दाखल –ााल्यानंतर माहिती देण्यात आल्याचे जन माहिती अधिकारी यांनß सुनावणीच्या वेळी सांगीतले. बराच कालावधी गेलेला असल्याने या प्रकरणी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री. विजय कुलकर्णी, उप आयुक्त, यांनी जन माहिती अधिकारी व अपिलार्थी यांना सुनावणी देवून दिलेल्या माहितीचा आढावा घ्यावा. त्यानंतरही काही माहिती देणे बाकी असेल तर त्याबाबत जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थीस माहिती देण्याचे निर्देश द्यावेत. सदर सुनावणीचा निर्णय निर्गमित करुन १ प्रत आयोगास ३० दिवसात सादर करावी.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खं›¯ÖßŠ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ जून, २०१०..

¸ाज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-328/2010

ÁÖß. –ानचंद्र श्रीधर पाटील,
शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वेस, चांदणी चौक, सांगली. **... †×¯Ö»ÖÖ£Öá**

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, **... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤ß**
सहाय्यक आयुक्त,
सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,
सांगली, जिल्हा सांगली.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त,
सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,
सांगली, जिल्हा सांगली.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›»Öß †ÖÆ.

†ŸÖ×¸´Ö †Ö¤¿Ö

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. जे. व्ही. नाईक, सहाय्यक आयुक्त, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. संजय गोसावी, उप आयुक्त, सांगली मिरज कुपवाड शहर महानगर पालिका हे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६.८.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. सदर निर्णयाची अंमलबजावणी अद्याप –ााल्याचे आढळून येत नाही. बराच कालावधी गेलेला असल्याने या प्रकरणी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री. विजय कुलकर्णी, उप आयुक्त, यांनी जन माहिती अधिकारी व अपिलार्थी यांना सुनावणी देवून दिलेल्या माहितीचा आढावा घ्यावा. त्यानंतरही काही माहिती देणे बाकी असेल तर त्याबाबत जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थीस माहिती देण्याचे निर्देश द्यावेत. सदर सुनावणीचा निर्णय निर्गमित करुन १ प्रत आयोगास ३० दिवसात सादर करावी.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ जून, २०१०..

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-414/2010.

श्रीमती शकीनाबी अजमुद्दीन मुलाणी,
सह शिक्षिका, प्राथमिक आश्रम शाळा, केम,
ता. करमाळा, जिल्हा सोलापूर ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×Ÿ֍¾ÖÖ¤üß
मुख्याध्यापक,
प्राथमिक आश्रम शाळा, केम,
ता. करमाळा, जिल्हÖ ÃÖÖê»ÖÖ¯Ö¸ü.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, सोलापूर,
×•Ö»ÆüÖ ÃÖÖê»ÖÖ¯Ö¸ü.

ÃÖÖ²ÖÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆê.

†ŸÖ×¸´Ö †Ö¤ê¿Ö

†×¯Ö»ÖÖथी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. डी. जी. यादव, मुख्याध्यापक, प्राथमिक आश्रम शाळा,केम तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्रीमती मनिषा फुले, ×¾Öशेष समाज कल्याण अधिकारी, सोलापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा ×¾Öशेष समाज कल्याण अधिकारी सोलापूर यांनी पुढील प्रमाणे मान्य केले -

““Ö“Ö –ाल्यानुसार अपिलार्थी, जन माहिती अधिकारी व इतर संबंधित शिक्षक यांची सुनावणी घेवून माहिती देण्यासंबंधात लेखी आदेश निर्गमित केले जातील व त्या संबंधिचा अनुपालन अहवाल आयोगास तीस दिवसाच्या आत सादर केला जाईल.”

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा ×¾Öशेष समाज कल्याण अधिकारी, सोलापूर यांनी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन ३० दिवसात अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ जून, २०१०..

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-363/2010.

श्रीमती शकीनाबी अजमुद्दीन मुलाणी,
सह शिक्षिका, प्राथमिक आश्रम शाळा,
केम, ता. करमाळा, जिल्हा सोलापूर ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹Ö¹ÿ¬Ö¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤ß
मुख्याध्यापक,
प्राथमिक आश्रम शाळा,केम,
ता. करमाळा, जिलÆÖ ÃÖÖ»ÖÖ¯Ö¸¡.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
×¾Ö¿ÖêÂÖ ×•Ö»ÆÖ समाज कल्याण अधिकारी,
ÃÖÖ»ÖÖ¯Ö¸¡, ×•Ö»ÆÖ ÃÖÖ»ÖÖ¯Ö¸¡.

ÃÖÖ²ÖÛÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÛÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆ.

अंतरिम निर्णय

†×¯ालार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. डी. जी. यादव, मुख्याध्यापक, प्राथमिक आश्रम शाळा,केम तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्रीमती मनिषा फुले, ×¾Öशेष समाज कल्याण अधिकारी, सोलापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा ×¾Öशेष समाज कल्याण अधिकारी सोलापूर यांनी पुढील प्रमाणे मान्य केले -

““Ö“ÖÖ –ाल्यानुसार अपिलार्थी, जन माहिती अधिकारी व इतर संबंधित शिक्षक यांची सुनावणी घेवून माहिती देण्यासंबंधात लेखी आदेश निर्गमित केले जातील व त्या संबंधिचा अनुपालन अहवाल आयोगास तीस दिवसाच्या आत सादर केला जाईल.”

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा ×¾Öशेष समाज कल्याण अधिकारी, सोलापूर यांनी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन ३० दिवसात अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ जून, २०१०..

(नवीन कुमार)
¸Ö•य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपि¡»Ö.

अपिल क्रमांक : केआर-1061/2010

श्री .श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डेय, **... अपिलकर्ता**
स्वास्तिक पार्क, बी/७/२००६,आ-ाद नगर, ठाणे - 400 607.

×¾Ö¹Ö¬¤

•Ö न माहिती अधिकारी तथा **... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß**
लेखाधिकारी,
शिक्षण विभाग,ज्योती को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,
वठावकरवाडी, गोखलेरोड,नौपाडा (भाउबाग) ठाणे (प.) ४०० ६०२.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
शिक्षण उप संचालक,जवाहर बाल भवन,चर्नी रोड, मुंबई.

ÃÖÖ²ÖŸÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : 20.2.2010
पहिल्या अपिलाची तारीखः:20.4.2010

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –Ö»Öê - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

´Ö»ÖÖ †ÃÖê वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन •ÖÖÃŸÖßŸÖ •ÖÖÃŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्ÆÖ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सु-ÖÖ¸üßŸÖ ÆÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÆß. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,नÖ¾Öß ´Ö㲕Ö‡ : 400 614.
×¤ü नांक : 26 <×¯ÖÏ»Ö, 2010.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

¾Ö¸üß»Ö †ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿ÖÖस अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात साक्ष देण्यासाठी श्री.शा.ग. कांबळे, लेखाधिकारी, शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आहेत. मा–या वरील अंतरिम आदेशाची अद्याप अंमलबजावणी –ाली नसल्याची बाब साक्षीदरम्यान निदर्शनास आली. यास्तव, ´ÖÖ×ÆüŸÖß“ÖÖ अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर सुनावणी व निर्णय होवून सदर निर्णयाची अंमलबजावणी न –ााल्यामुळे विलंब –ाालेला आहे व त्यामुळे

कृ.मा.प.

अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी त्यांच्या दिनांक ११ जानेवारी २०१० रोजीच्या आदेशाची अंमलबजावणी होईल असे पहावे व अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १५ जून, २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण ख›ÖÓŠ

<u>**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**</u>

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1062/2010

श्री .श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डेय, ... **अपिलकर्ता**
स्वास्तिक पार्क, बी/७/२००६,आ-ााद नगर, ठाणे - 400 607.
×¾Ö¹Ö¬¤

•Öन माहिती अधिकारी तथा ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
लेखाधिकारी,
शिक्षण विभाग,ज्योती को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,
वठावकरवाडी, गोखलेरोड,नौपाडा (भाउबाग) ठाणे (प.) ४०० ६०२.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
शिक्षण उप संचालक,जवाहर बाल भवन,चर्नी रोड, मुंबई.
ÃÖ¤ü¸üÖê: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : 20.2.2010
पहिल्या अपिलाची तारीखः:20.4.2010

<u>**†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö**</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान ÖÖ»Ö - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांच्¿Öß ¯Öन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन •ÖÖÃÖŸÖßŸÖ •ÖÖÃŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्Æ Ö सुनावणीची एक संधी देऊन †पिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖÆß. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,न¾Öß ´Öã²Ö‡Ô : 400 614.
×¤üनांक : 26 <×¯Ö»Ö, 2010.

<u>**†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय**</u>

वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात साक्ष देण्ÖÖÃÖÖŠüß श्री.शा.ग. कांबळे, लेखाधिकारी, शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आहेत. मा-या वरील अंतरिम आदेशाची अद्याप अंमलबजावणी -ाली नसल्याची बाब साक्षीदरम्यान निदर्शनास आली. यास्तव, ´ÖÖ×ÆüŸÖß“ÖÖ अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर सुनावणी व निर्णय होवून सदर निर्णयाची अंमलबजावणी न -ाल्यामुळे विलंब -ालेला आहे व त्यामुळे

कृ.´ÖÖ.¯Ö.

अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

†ÖÏÖÖ ¯ÖÏ£Ö´Ö †×पलीय प्राधिकारी यांनी त्यांच्या दिनांक ११ जानेवारी २०१० रोजीच्या आदेशाची अंमलबजावणी होईल असे पहावे व अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १५ जून, २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-956/2010

Áö›. गंगाधर सी. यादव, ... अपिलकर्ता
शॉप नं.३, हनुमान मंदिराच्यावर,
×¿Öवाजी चौक, कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×Ÿö¾ÖÖ¤üß
नगर रचनाकार (क.वि.),
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकÖ¸üß,
सहाय्यक संचालक, नगररचना, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका,
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÓ¤üÓ³Ö: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : १७.११.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीखः:१६.१२.२००९
¯ÖÏ£Ö´Ö †×¯Ö»Öीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :८.२.२०१०

<u>†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ —ÖÖ»Öê - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुनÖ •ÖÖÃŸÖßŸÖ •ÖÖÃŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान —ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वÔê, ¯Öî¿ÖÖÃÖ खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖÆß. Ÿö¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÖÆß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
²Öê»ÖÖपूर,नÖ¾Öß ´Öã²Ö‡Ô : 400 614.
×¤ü नांक : 23<×¯Ö»Ö, 2010.

<u>†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय</u>

वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात साक्ष देण्यासाठी Áö› —ाानेश्वर चं. आडके, कनिष्ठ अभियंता, नगर रचना विभाग, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत. मा—या वरील अंतरिम आदेशाची अद्याप अंमलबजावणी —ÖÖ»Öß नसल्याची बाब साक्षीदरम्यान निदर्शनास आली. यास्तव, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर सुनावणी व निर्णय होऊन सदर निर्णयाची

कृ.मा. प.

अंमलबजावणी न –ााल्यामुळे विलंब –ाालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना 15 ×¤¾ÖÃÖÖŸÖ सुनावणीची संधी देऊन परिपुर्ण ´ÖÖहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, नगर रचना यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ जून, २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-959/2010

ÁÖß. गंगाधर सी. यादव, ... अपिलकर्ता
¿ÖÖॅप नं.३, हनुमान मंदिराच्यावर,
शिवाजी चौक, कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÖÖ¾ÖÖ¤üß
नगर रचनाकार (क.वि.),
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, नगररचना,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÓ¤üÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख::१६.१२.२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :८.२.२०१०

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानê †×¯Öलकर्त्याचे समाधानê —ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

´Ö»ÖÖ †ÃÖê वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान —ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्ुहा सन्ुावणीची एक संधी देऊनê अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानê आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप स—ÖÖ¯ÖŸÖ ÆüÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सन्ुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनê,
बेलापूर,—Ö¾Öß ´Ö¤ÖÔ‡ : 400 614.
×¤ü़नांक : 23 ‹×¯Ö»Ö, 2010.

†ÓŸÖ×´Ö निर्णय

वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात साक्ष देण्यासाठी ÁÖß —ाानेश्वर चं. आडके, कनिष्ठ अभियंता, नगर रचना विभाग, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत. मा—या वरील अंतरिम आदेशाची अद्याप अंमलबजावणी —ÖÖ»ÖÖß नसल्याची बाब साक्षीदरम्यान निदर्शनास आली. यास्तव, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर सुनावणी व निर्णय होऊन सदर निर्णयाची

कृ.मा. प.

अंमलबजावणी न –ााल्यामुळे विलंब –ाालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना 15 x¤¾ÖÃöÝö सुनावणीची संधी देऊन परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, नगर रचना यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ जून, २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1147/2010

Áß. अमर मधुकर म्हात्रे, ... †ׯÖ»ÖÖ£Öá

Ãÿê सावली, ३०८, गिरीज, ता. वसई, जि. ठाणे

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÿÖ¾ÖÖ¤üß

ग्रामसेवक गिरीज, ग्रा. पं., ता. वसई, जि. ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकÖ¸üß,

गटविकास अधिकारी,पंचायत समिती वसई.

ÃÖ¤ü³ÖÔ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ¯ÖÖ»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : ४.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.२.२०१०

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास Ãहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखववावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

ˆ¯Ö¸üÖêŒŸÖ ¯ÖÏ´Öाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबइ : 400 614.

दिनांक 12 ´Öê, 2010.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

वरील दिनांक १२ मे २०१० च्या अंतरिम आदेशाच्या अनुषंगाने आज दिनांक १९/६/२010 रोजी जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत गिरीज यांची साक्ष घेण्यांत आली.

साक्षी दरम्यान जन माहिती अधिकारी यांनी सादर केलेल्या कागदपत्रांवरुन असे निदर्शनांस येते की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा गट विकास अधिकारी यांनी दिनांक २९/३/२०१० रोजी अपिलार्थीस सुनावणीची संधी दिलेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २९/३/२०१० च्या सुनावणीचा इतिवृतांत सादर केला आहे. तथापि, याबाबतचे समन्यायीक निर्णय निर्गमित केलेला नाही.

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी घेतलेल्या सुनावणी नंतरही अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे. अपिलकर्ता यानÖß वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾Ö“ÖÖ¸ü ×¾Ö×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे ÃÖ´ÖÖ¬ÖÖन –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

कृ.मा.प.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानÖ³ अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधानÖ ÆÖ‡»Ö. ¯Ö£Ö´Ö अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १९/०६/2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1118/2010

श्री. विरेश सुरेश महिंद्रकर ... अपिलकर्ता
पवन कुटीर, ३०३,व्हिनस रोड, उल्हासनगर,
जिल्हा ठाणे - 421 004.

×¾Öü¹ÖÂ¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
अनधिकृत बांधकाम विभाग,
उल्हासनगर महानगर पालिका,उल्हासनगर - 421 003.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अनधिकृत बांधकाम विभाग,उल्हासनगर महानगर पालिका,
उल्हासनगर - 421 003.

ÃÖÖ²ÖŸÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›üü»Öß †ÖÆü.

मूळ अर्जाची तारीख : २९.१२.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीखः: ६.२.२०१०
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५.४.२०१०

†ŸÖ×¸üü´Ö †Ö¤ü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानü –ÖÖ»Ö -नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुनü •ÖÖÃŸÖßŸÖ •ÖÖÃŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनÆü सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपÖÖ†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ Æü‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖÆüß. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवनü, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,नü¾Öß ´ÖÖÓ‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक :11 ´Öê, 2010. **कोकण खंडपीठ**

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

´ÖÖ–या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात माहिती घेण्याकरीतां आज दिनांक 19/६/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांची साक्ष ठेवण्यात आली होती. अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 29/12/2009 ¸ोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 04/02/2010 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर

कृ. मा. प.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली व दिनांक १५/४/२०१० रोजी आदेश पारित केला. ¯Ö¸üÖ ÃÖ¤ü¸ü आदेशाची अंमलबजावणी न –ााल्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 4/05/2010 ¸üÖê•Öß व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- “Öß फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला. आयोगाकडे प्राप्त –ाालेले व्दितीय अपिल मा–या दिनांक 11/०५/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याव्दारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. जन माहिती अधिकारी, श्री. के. के. सुकुमारन, प्रभारी सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग क्रमांक ३, साक्षीस उपस्थित आहेत. त्यांनी दिलेला खुलासा असमाधानकारक आहे. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री विरेश सुरेश महिंद्रकर, रा. उल्हासनगर यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये ŸÖßÃÖ मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम श्री विजयकुमार मसाल, उप आयुक्त तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, उल्हासनगर महानगर पालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० जून २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

आतां या प्रकरणी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सत्वर सुनावणी घेऊन त्यांच्या दिनांक १५/४/२०१० रोजीच्या निर्णयाची अंमलबजावणी होईल असे पहावे व सुधारीत समन्यायीक निर्णय द्यावा व त्याची प्रत अपिलार्थीस व आयोगास सादर करावी, भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ´ÖÖÆüß×ŸÖचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

जन माहिती अधिकारी, श्री. के. के. सुकुमारन, प्रभारी सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग क्रमांक ३, यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या आदेशाची अंमलबजावणी न करण्याबाबत तसेच माहिती पुरविण्यास होत असलेल्या विलंबाबाबत त्यांना व्यक्तीश: जबाबदार धरुन त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० (१) अन्वये शास्ती कां लादण्यांत येऊ नये याचे कारण लेखी स्वरुपात १५ दिवसांत सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १९/०६/2010.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1030/2010

Áÿß. †ÖÿÖनी जुबाव परेरा, ... †x¯Ö»ÖÖ£Öá
मु. पो. महादेवाचे केखडे,
ता. कुडाळ, जि. सिंधुदर्ग

x¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖxÝÖ¾ÖÖ¤ß
नायब तहसिलदार कु›ÖÔ,
तहसिल कार्यालय, कुडाळ,ता. कुडाळ, जि. सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार कुडाळ,
तहसिल कार्यालय, कुडाळ,ता. कुडाळ, जि. सिंधुदुर्ग.

ÃÖÖ²ÖÝÖ : †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÝÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆü.

मूळ अर्जाची तारीख : ५.१२.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : २१.१.२०१०

†ÝÖx¸ü´Ö †Ö¤ü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखववे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक 15 ´Öê, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

अंतरिम निर्णय

´ÖÖ—या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात माहिती घेण्याकरीतां आज दिनांक २२/६/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांची साक्ष ठेवण्यात आली होती. अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ५/१२/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना माहिती न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक २१/०१/२०१० रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, कुडाळ, तालुका कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही समन्यायीक आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे अपिलार्थीस माहिती पुरविण्याच्या कामात विलंब –ÖÖ»Öê»ÖÖ †ÖÆü. †x¯Ö»ÖÖ£ÖáÃÖ सुनावणी देण्यांत न आल्यामुळे व्यथीत होऊन †x¯Ö»ÖÖ£ÖáÃÖ आयोगाकडे

कृ.मा.प.

दिनांक १५/०३/२०१० रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला. जन माहिती अधिकारी श्री जी. श्रीधर, नायब तहसिलदार (महसूल) तालुका कुडाळ साक्षीस उपस्थित आहेत. त्यांनी साक्षी दरम्यान केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. आयोगाकडून अपिल रिमांड –ााल्यानंतर तहसिलदार यांनी सुनावणी ठेवली. परंतु सुनावणीमध्ये समन्यायीक निर्णय निर्गमित केलेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील ंतरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री आंतोनी ंजुवांव परेरा, रा. केरवडे, तालुका कुडाळ यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, कुडाळ तहसिल कार्यालय, कुडाळ यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ०४ जुलै, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

ŸÖÆ×Ãलदार कुडाळ यांनी सादर केलेल्या खुलाशात अपिलार्थी यांना मागणीनुसार कागदपत्र पुरवितां आली नाहीत. कारण माहे जून २००४ च्या अतिवृष्टीत कार्यालयाती अभिलेख कक्षाचे छप्पर कोसळून अभिलेखातील कागदपत्र भिजून हाताळण्यास अयोग्य –ााले असल्याचे नमूद केले आहे. या संदर्भात जिल्हाधिकारी कार्यालयास/शासनास पाठविण्यांत आलेल्या अहवालाची प्रत व आतां अभिलेख कक्ष व्यवस्थित ठेवण्यासंदर्भात उचलण्यांत आलेली पाऊले व उपाय योजना या संदर्भातील कार्यवाहीबाबतचा अहवाल आयोगास १५ दिवसांत सादर करावा. तसेच अपिलार्थीच्या टेनन्सी केस क्रमांक ३४५/९५ या प्रकरणां संदर्भात तलाठी यांचेकडे उपलब्ध असलेली या प्रकरणांतील कागदपत्र अपिलार्थीस १० दिवसांत पुरवावी व त्याची प्रत वरील अहवालासह आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २२ जून, २०१०

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1124/2009

Shri Purushottam Ramchandra Bapaye, ….. Appellant.
C/0. Shri Rajesh Purushottam Bapape,
Plot No. 602, B- Bldg., Nava Apex Housing Society,
Behind Sneh Sankul Wadi, Anand Mahal Rd.,
Adajan, Surat : 395009. (Gujarath State.)

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Office of the Sub Divisional Officer,
Panvel Division, Panvel, Old Thane Naka Road,
Taluka : Panvel, District : Raigad.

The Appellate Authority,
Sub Divisional Officer,
Panvel Division, Panvel, Old Thane Naka Road,
Taluka : Panvel, District : Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :-
Date of First Appeal :-

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan
Belapur, Navi Mumbai,
Date:- 30th June, 2009.

†ŸÖx¸|´Ö निर्णय

अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी श्री. राजेश बापये उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. संतोष गोविंद भोईर, शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी, पनवेल उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा –ाली. अपिलार्थी यांनी आयोगासमोर सादर केलेल्या कागदपत्रावरुन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोजित केलेल्या सुनावणीस उपस्थित रहाण्याबाबत पाठविलेली नोटीस अपिलार्थीस विलंबाने मिळालेली आहे. तसेच सदरहू नोटीसमध्ये सुनावणीचा निश्चित दिनांकही नमूद केलेला नाही.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस जास्तीत जास्त माहिती उपलब्ध करुन देण्याच्या दृष्टीने पुन्हा सुनावणीची संधी दयावी व सकारण आदेश पारित करावेत. या सुनावणीस संबंधित तलाठी यांनाही आमंत्रित करावे. जेणेकरुन अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करुन देण्यास सहाय्य होईल.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा सविस्तर अहवाल २० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ जून, २०१०.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-१२४८/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर-123/10, ×¤¡.24/2/10.

Áö߸ Æ¸¡¿Ö ¸Ö´Ö“Ö¦¡ •ÖÖ−Ö¾Ö, ... तक्रारकर्ता
रा. बॅरेक नंबर १०८१/१४, ओ.टी. सेक्शन,
उल्हासनगर-३, जिल्हा ठाणे.

x¾Ö¹ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÜÖ¾ÖÖ¤üß
नगर रचनाकार,
उल्हासनगर महानगर पालिका,
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (मुख्यालय),
उल्हासनगर महानगर पालिका,
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

Ã×Ö²ÖÜÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÜÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : ३१/३/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : २७/५/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÜÖ×¸ü´Ö †Ö¤ü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ ऑगष्ट, २००९.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर, यांनी या प्रकरणात त्यांचेकडे दिनांक 27/5/२००९ रोजीच्या प्रथम अपिलावर कोणतीही कार्यवाही केली नाही. त्यानंतर वरील अंतरिम आदेशाव्दारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना सदर अपिल दिनांक 11 ऑगष्ट २००९ रोजी पुर्नप्रेषित करण्यांत आले होते. त्यानुसार अपिलार्थी यांना सुनावणी देऊन निर्णय देण्याकरीतां आयोगाकडून ४५ दिवसांची मुदत देण्यात आली ÆÖêŸÖß. ÃÖ¤¸ ´Öã¤üŸÖßŸÖ श्री अ. पां. गुरगुळे नगर रचनाकार यांनी कोणतीही कार्यवाही केली नसल्यामुळे दिनांक 23/11/2009 रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा नगर रचनाकार यांना साक्षीस बोलाविण्यांत आले असतां, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी Áöß अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार अनुपस्थित राहिले आहेत. तसेच आयोगाकडे सादर –ालेल्या अपिलात प्रथम

कृ.मा.प.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी कोणताही आदेश पारित केला नसल्यामुळे, अपिलार्थीस व्दितीय अपिल दाखल करावे लागले. या बाबी विचारांत घेता, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, ˆ»Æü¸सनगर महानगर पालिका Æ माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अमलबजावणी संदर्भात उदासिन व निष्काळजी असल्याचे व कर्तव्याचे पालन करीत नसल्याचे दिसून येते. यास्तव, आयुक्त, उल्हासनगर महानगरपालिका यांनी श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार यांचे विरुध्द विभागीय चौकशीची कारवाई सुरु करावी तसेच अपिलार्थीस माहिती पुरविली जाईल यादृष्टीने स्वतः सुनावणी देऊन योग्य ते निर्णय निर्गमित करावेत.

2. या संदर्भात केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल दिनांक 20 ×>ÃÖ²Ö¸ २००९ पुर्वी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,नवी मुंबई ´Ö²Ö‡ : 400 614.
×¤नांक : २३ नोव्हेंबर, 2009.

†ÓŸÖ×¸´Ö निर्णय

´ÖÖ–या वरील दिनांक ११ ऑगष्ट २००९ व २३ नोव्हेंबर २००९ च्या अंतरिम आदेशांस अनसरुन अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय दिलेला नाही. त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे तक्रार दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखववावे.

अपिलार्थी यांनी दिनांक २४/६/२०१० रोजी तक्रार दाखल करुन अद्यापपर्यन्तही त्यांना परिपुर्ण माहिती ¯ÖÖ¯ŸÖ –ाली नसल्याचे आयोगाचे निदर्शनांस आणले आहे. दिनांक २७/७/२००९ च्या व्दितीय अपिलातील मुद्दा क्रमांक ८ मधील उपप्रश्न क्रमांक iv व v च्या अनुषंगाने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप आयुक्त (मुख्यालय), उल्हासनगर महानगर पालिका यांनी अपिलार्थीस सुनावणीची संधी देऊन परिपुर्ण माहिती उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ जून, २०१०